

## ПРОТОКОЛ № 6

От дейността на комисия за провеждане на открита процедура с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строително монтажни работи по проект „Ремонт и обновяване на Народно читалище „Христо Ботев-1989“, гр. Рила, Община Рила“, открита с Решение № 1/23.01.2015 г. на Председателя на Читалищното настоятелство на НЧ „Христо Ботев 1898“ гр. Рила

Днес, 30.04 2015г. в заседателната зала в сградата на НЧ „Христо Ботев 1898“ гр. Рила, ул. „Георги Бенковски“ № 2, се проведе заседание на Комисия назначена със Заповед № 1/23.02.2015 г. на Председателя на Читалищното настоятелство на НЧ „Христо Ботев 1898“ гр. Рила, за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строително монтажни работи по проект „Ремонт и обновяване на Народно читалище „Христо Ботев-1989“, гр. Рила, Община Рила“, Решение № 1/23.01.2015 г. на Председателя на Читалищното настоятелство на НЧ „Христо Ботев 1898“ гр. Рила, с номер в АОП 04982-2015-0001

Комисията е определена с цитираната Заповед и е със следния състав:

Председател: адв. Ваня Толева – правоспособен юрист, вкл. в списъка по чл.19,ал.2, т. 8 от Закона за обществените поръчки под № ВЕ- 33

Членове:

1. Инж. Елена Чернева – външен експерт, вкл. в списъка по чл.19,ал.2, т. 8 от Закона за обществените поръчки под № ВЕ- 37;
2. Инж. Ивета Атанасова – външен експерт, вкл. в списъка по чл.19,ал.2, т. 8 от Закона за обществените поръчки под № ВЕ- 693;;
3. Анастас Сарийски - външен експерт, вкл. в списъка по чл.19,ал.2, т. 8 от Закона за обществените поръчки под № ВЕ- 104;
4. Д-р Валери Апостолов – външен експерт, вкл. в списъка по чл.19,ал.2, т. 8 от Закона за обществените поръчки под № ВЕ- 942;

Резервни членове:

1. Адв. Десислава Златкова- правоспособен юрист, вкл. в списъка по чл.19,ал.2, т. 8 от Закона за обществените поръчки под № ВЕ- 140
2. Инж. Емил Гигов – външен експерт, вкл. в списъка по чл.19,ал.2, т. 8 от Закона за обществените поръчки под № ВЕ- 33

Комисията е в пълен състав.

**В закрито заседание, Комисията продължи своята работа по процедурата.**

**Дневен ред: РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ** - Разглеждане и оценяване на офертите в частта им Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“, в изпълнение на указанията на Възложителя, съдържащи се в Заповед № 3/23.04.2015 г., комисията пристъпи към преразглеждане на техническите предложения на участниците - Плик № 2, съгласно чл. 71, ал. 1 от ЗОП и оценка в съответствие с предварително обявените

условия (§ 1, т. 19а от ДР на ЗОП), както и оценка по показателите от методиката. В процеса на работа, след подробно преразглеждане на предложенията, съдържащи се в Плик №2 на участниците, комисията констатира следното:

Допуснатите участници до разглеждане и оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” – Плик № 2 са:

1. „МЕАЦА” ЕООД;
2. „ВЕСЕЛА” ООД;
3. „РУЕН ХОЛДИНГ” АД;
4. „ЛЮКО- К” ООД;
5. „БОНИМА” ЕООД;
6. „БИЛДИНГ ЕСТЕЙТ БГ” ЕООД;
7. „БУЛПЛАН ИНВЕСТ” ООД;
8. „АЛЕКС СТРОЙ” ООД;
9. „БРАВО-СТРОЙ” ООД;
10. „МЕРИДИАН” ЕООД;
11. ДЗЗД „БУЛ СТРОЙ- ПРИМА”;

Комисията започна проверка на предварително обявените условия от Възложителя, на които трябва да отговарят всички участници:

- *срок за изпълнение на поръчката* - по предложение на участника, но не по-малко от 1 (един) месец и не повече от 3 (три) месеца
- *гаранционен срок на изпълнените СМР* -- следва да е съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Участниците нямат право да предлагат гаранционни срокове под предвидените в Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и над 2 пъти минималните гаранционни срокове по цитираната Наредба.

#### 1. „МЕАЦА” ЕООД

- *Предложен срок за изпълнение на поръчката* – 1,47 месеца – участникът отговаря на изискването на Възложителя по тази точка;
- *Предложен гаранционен срок на изпълнените СМР* –
  - за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - **10 години**;
  - за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - **5 години**;
  - за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенскеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 -



**5 години;**

- за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - **8 години;**

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя и е определил коректно гаранционните срокове, вземайки предвид видовете строителни работи и постановените срокове в Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи;

С оглед установените обстоятелства, описани по-горе Комисията реши:

Продължава с разглеждане и оценка на техническото предложение на участникът „МЕАЦА“ ЕООД.

## 2. „ВЕСЕЛА“ ООД

- Предложен срок за изпълнение на поръчката – 1,83 месеца – участникът отговаря на изискването на Възложителя по тази точка;
- Предложен гаранционен срок на изпълнените СМР – 5 години - участникът не отговаря на изискването на Възложителя по тази точка;

Участникът не се е съобразил с обстоятелството, че в приложената Количествено-стойностна сметка към документацията за участие за гореописаната обществена поръчка са включени различни видове строително монтажни работи /СМР/, за които Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. определя различни минимални гаранционни срокове. В проекта за ремонт и обновяване на Народно читалище „Христо Ботев-1989“, гр.Рила са заложили Строително монтажни работи с необходим минимален гаранционен срок за изпълнение **по-голям от предложени** от участника. Съгласно Количествено-стойностна сметка (Приложение №1 от документацията на настоящата обществена поръчка), включваща всички необходими строително монтажни работи необходими за изпълнението на предмета на поръчката, са заложили следните СМР, за които са определени по-високи минимални гаранционни срокове:

- позиция 9 „Ремонт на дървена конструкция на покрив“ и позиция 36 „Изграждане на нови стени-зидария“ – тези СМР включват изграждане и/или ремонт на части от конструкцията на сградата и съответно попадат в чл.20, ал.4, т.2 от Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти **„т.2 за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения - 8 години“**
- позиция 116 „СВО“ (с всички СМР за изпълнението му) – съгласно Закона за устройство на територията /ЗУТ/ чл.64, ал.1, т.4. **„Елементи на техническата инфраструктура са разпределителните проводни и разпределителните устройства и съоръженията към тях (трансформаторни постове, електрически подстанции,**

*пречиствателни станции за питейни и отпадъчни води, понижителни и разпределителни станции и др.), включително присъединителните проводни към сградните инсталации и общите средства за измерване". Сградното водопроводно отклонение (СВО) се явява именно присъединителен провод към сградата.*

Съгласно чл.7, ал.1 от Наредба №4 от 14 септември 2004 за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационни системи на МРРБ, *"Имотите на потребителите се водоснабдяват, като сградните водопроводни инсталации или вътрешните водоснабдителни мрежи се присъединяват към водоснабдителните системи чрез водопроводно отклонение с водомерен възел".* Съгласно чл.7, ал.3 от Наредба №4 от 14 септември 2004 *"Водопроводните отклонения с водомерните възли и канализационните отклонения са част от общите мрежи на водоснабдителните и канализационните системи".*

Съгласно изложеното изпълнението на СВО попада в обхвата на чл.20, ал.4, т.7 от Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти: *"т.7. за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 8 години".*

Съгласно изискванията на Възложителя участниците трябва да предложат гаранционен срок на изпълняваните от тях СМР като задължително спазват следното: *"Участниците нямат право да предлагат гаранционни срокове под предвидените в Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и над 2 пъти минималните гаранционни срокове по цитираната Наредба"*

Участникът не е предложил гаранционни срокове в съответствие с Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи;

Предвид указанията, дадени в Заповед № 3/23.04.2015 г. след цялостно преразглеждане на техническото предложение на участника, както и след отново направен обстоен преглед на видовете дейности (позиции), включени в КСС на участника и предвид разпоредбите на Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, комисията реши, че предложението от участника гаранционен срок за съответните видове дейности /работи/ не отговаря на чл. 20 от цитираната Наредба.



С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие Участник „ВЕСЕЛА“ ООД.

### 3. „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД

- **Предложен срок за изпълнение на поръчката – 1,00 месеца** – участникът **отговаря** на изискването на Възложителя по тази точка;
- **Предложен гаранционен срок на изпълнените СМР – 5 години** - участникът **не отговаря** на изискването на Възложителя по тази точка;

Участникът не се е съобразил с обстоятелството, че в приложената Количествено-стойностна сметка към документацията за участие за гореописаната обществена поръчка са включени различни видове строително монтажни работи /СМР/, за които Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. определя различни минимални гаранционни срокове. В проекта за ремонт и обновяване на Народно читалище „Христо Ботев-1989“, гр.Рила са заложили Строително монтажни работи с необходим минимален гаранционен срок за изпълнение **по-голям от предложения от участника**. Съгласно Количествено-стойностна сметка (Приложение №1 от документацията на настоящата обществена поръчка), включваща всички необходими строително монтажни работи необходими за изпълнението на предмета на поръчката, са заложили следните СМР, за които са определени по-високи минимални гаранционни срокове:

- позиция 9 „Ремонт на дървена конструкция на покрив“ и позиция 36 „Изграждане на нови стени-зидария“ – тези СМР включват изграждане и/или ремонт на части от конструкцията на сградата и съответно попадат в чл.20, ал.4, т.2 от Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти „**т.2 за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения - 8 години**“
- позиция 116 „СВО“ (с всички СМР за изпълнението му) – съгласно Закона за устройство на териториите /ЗУТ/ чл.64, ал.1, т.4. „**Елементи на техническата инфраструктура са разпределителните проводни и разпределителните устройства и съоръженията към тях (трансформаторни постове, електрически подстанции, пречиствателни станции за питейни и отпадъчни води, понижителни и разпределителни станции и др.), включително присъединителните проводни към сградните инсталации и общите средства за измерване**“. Сградното водопроводно отклонение (СВО) се явява именно присъединителен провод към сградата.  
Съгласно чл.7, ал.1 от Наредба №4 от 14 септември 2004 за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационни системи на МРРБ, „**Имотите на потребителите се водоснабдяват, като сградните водопроводни инсталации или вътрешните водоснабдителни мрежи се присъединяват към водоснабдителните системи чрез водопроводно**

отклонение с водомерен възел". Съгласно чл.7, ал. 3 от Наредба №4 от 14 септември 2004 „Водопроводните отклонения с водомерните възли и канализационните отклонения са част от общите мрежи на водоснабдителните и канализационните системи”.

Съгласно изложеното изпълнението на СВО попада в обхвата на чл.20, ал.4, т.7 от Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти: „т.7. за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 8 години”

Съгласно изискванията на Възложителя участниците трябва да предложат гаранционен срок на изпълняваните от тях СМР като задължително спазват следното: "Участниците нямат право да предлагат гаранционни срокове под предвидените в Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и над 2 пъти минималните гаранционни срокове по цитираната Наредба"

Участникът не е предложил гаранционни срокове в съответствие с Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи; Участникът **не отговаря** на изискванията на Възложителя по тази точка, както и на нормативните изисквания за минимални гаранционни срокове, съгласно цитираната по-горе наредба.

Предвид указанията, дадени в Заповед № 3/23.04.2015 г., след цялостно преразглеждане на техническото предложение на участника, както и след отново направен обстоен преглед на видовете дейности (позиции), включени в КСС на участника и предвид разпоредбите на Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, комисията реши, че предложението от участника гаранционен срок за съответните видове дейности /работи/ не отговаря на чл. 20 от цитираната Наредба.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие Участник „РУЕН ХОЛДИНГ” АД.

#### 4. „ЛЮКО- К” ООД

- Предложен срок за изпълнение на поръчката – 2,57 месеца – участникът отговаря на изискването на Възложителя по тази точка;
- Предложен гаранционен срок на изпълнените СМР – 5 години - участникът не отговаря на изискването на Възложителя по тази точка;



Участникът не се е съобразил с обстоятелството, че в приложената Количествено-стойностна сметка към документацията за участие за гореописаната обществена поръчка са включени различни видове строително монтажни работи /СМР/, за които Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. определя различни минимални гаранционни срокове. В проекта за ремонт и обновяване на Народно читалище „Христо Ботев-1989“, гр.Рила са заложили Строително монтажни работи с необходим минимален гаранционен срок за изпълнение **по-голям от предложения от участника**. Съгласно Количествено-стойностна сметка (Приложение №1 от документацията на настоящата обществена поръчка), включваща всички необходими строително монтажни работи необходими за изпълнението на предмета на поръчката, са заложили следните СМР, за които са определени по-високи минимални гаранционни срокове:

- позиция 9 „Ремонт на дървена конструкция на покрив“ и позиция 36 „Изграждане на нови стени-зидария“ – тези СМР включват изграждане и/или ремонт на части от конструкцията на сградата и съответно попадат в чл.20, ал.4, т.2 от Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти **„т.2 за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения - 8 години“**
- позиция 116 „СВО“ (с всички СМР за изпълнението му) – съгласно Закона за устройство на територията /ЗУТ/ чл.64, ал.1, т.4. **„Елементи на техническата инфраструктура са разпределителните проводни и разпределителните устройства и съоръженията към тях (трансформаторни постове, електрически подстанции, пречиствателни станции за питейни и отпадъчни води, понижителни и разпределителни станции и др.), включително присъединителните проводни към сградните инсталации и общите средства за измерване“**. Сградното водопроводно отклонение (СВО) се явява именно присъединителен провод към сградата.  
Съгласно чл.7, ал.1 от Наредба №4 от 14 септември 2004 за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационни системи на МРРБ, **„Имотите на потребителите се водоснабдяват, като сградните водопроводни инсталации или вътрешните водоснабдителни мрежи се присъединяват към водоснабдителните системи чрез водопроводно отклонение с водомерен възел“**. Съгласно чл.7, ал. 3 от Наредба №4 от 14 септември 2004 **„Водопроводните отклонения с водомерните възли и канализационните отклонения са част от общите мрежи на водоснабдителните и канализационните системи“**.  
Съгласно изложеното изпълнението на СВО попада в обхвата на чл.20, ал.4, т.7 от Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти: **„т.7. за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и**

съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 8 години”  
Съгласно изискванията на Възложителя участниците трябва да предложат гаранционен срок на изпълняваните от тях СМР като задължително спазват следното: "Участниците нямат право да предлагат гаранционни срокове под предвидените в Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и над 2 пъти минималните гаранционни срокове по цитираната Наредба"

Участникът не е предложил гаранционни срокове в съответствие с Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи; Предвид указанията, дадени в Заповед № 3/23.04.2015 г, след цялостно преразглеждане на техническото предложение на участника, както и след отново направен обстоен преглед на видовете дейности (позиции), включени в КСС на участника и предвид разпоредбите на Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, комисията реши, че предложението от участника гаранционен срок за съответните видове дейности /работи/ не отговаря на чл. 20 от цитираната Наредба.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие Участник „ЛОКО- К“ ООД.

#### 5. „БОНИМА” ЕООД

- **Предложен срок за изпълнение на поръчката – 1,33 месеца – участникът отговаря** на изискването на Възложителя по тази точка;

**Предложен гаранционен срок на изпълнените СМР – 10 години –** Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя и е определил коректно гаранционните срокове, вземайки предвид видовете строителни работи и постановените срокове в Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи;

С оглед установените обстоятелства, описани по-горе Комисията реши:

Продължава се разглеждане и оценка на техническото предложение на участникът „БОНИМА” ЕООД.

#### 6. „БИЛДИНГ ЕСТЕЙТ БГ” ЕООД

- **Предложен срок за изпълнение на поръчката – 1,53 месеца – участникът отговаря** на изискването на Възложителя по тази точка;
- **Предложен гаранционен срок на изпълнените СМР – 5 години -** участникът



**не отговаря** на изискването на Възложителя по тази точка;

Участникът не се е съобразил с обстоятелството, че в приложената Количествено-стойностна сметка към документацията за участие за гореописаната обществена поръчка са включени различни видове строително-монтажни работи /СМР/, за които Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. определя различни минимални гаранционни срокове. В проекта за ремонт и обновяване на Народно читалище „Христо Ботев-1989“, гр.Рила са заложили Строително-монтажни работи с необходим минимален гаранционен срок за изпълнение **по-голям от предложението от участника**. Съгласно Количествено-стойностна сметка (Приложение №1 от документацията на настоящата обществена поръчка), включваща всички необходими строително-монтажни работи необходими за изпълнението на предмета на поръчката, са заложили следните СМР, за които са определени по-високи минимални гаранционни срокове:

- позиция 9 „Ремонт на дървена конструкция на покрив“ и позиция 36 „Изграждане на нови стени-зидария“ – тези СМР включват изграждане и/или ремонт на части от конструкцията на сградата и съответно попадат в чл.20, ал.4, т.2 от Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти **„т.2 за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения - 8 години“**
- позиция 116 „СВО“ (с всички СМР за изпълнението му) – съгласно Закона за устройство на териториите /ЗУТ/ чл.64, ал.1, т.4. **„Елементи на техническата инфраструктура са разпределителните проводни и разпределителните устройства и съоръженията към тях (трансформаторни постове, електрически подстанции, пречиствателни станции за питейни и отпадъчни води, понижителни и разпределителни станции и др.), включително присъединителните проводни към сградните инсталации и общите средства за измерване“**. Сградното водопроводно отклонение (СВО) се явява именно присъединителен провод към сградата.  
Съгласно чл.7, ал.1 от Наредба №4 от 14 септември 2004 за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационни системи на МРРБ, **„Имотите на потребителите се водоснабдяват, като сградните водопроводни инсталации или вътрешните водоснабдителни мрежи се присъединяват към водоснабдителните системи чрез водопроводно отклонение с водомерен възел“**. Съгласно чл.7, ал. 3 от Наредба №4 от 14 септември 2004 **„Водопроводните отклонения с водомерните възли и канализационните отклонения са част от общите мрежи на водоснабдителните и канализационните системи“**.  
Съгласно изложеното изпълнението на СВО попада в обхвата на чл.20, ал.4, т.7 от Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за

изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти: „т.7. за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 8 години”

Съгласно изискванията на Възложителя участниците трябва да предложат гаранционен срок на изпълняваните от тях СМР като задължително спазват следното: "Участниците нямат право да предлагат гаранционни срокове под предвидените в Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и над 2 пъти минималните гаранционни срокове по цитираната Наредба"

Участникът не е предложил гаранционни срокове в съответствие с Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи; Предвид указанията, дадени в Заповед № 3/23.04.2015 г, след цялостно преразглеждане на техническото предложение на участника, както и след отново направен обстоен преглед на видовете дейности (позиции), включени в КСС на участника и предвид разпоредбите на Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, комисията реши, че предложението от участника гаранционен срок за съответните видове дейности /работи/ не отговаря на чл. 20 от цитираната Наредба.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие Участник „БИЛДИНГ ЕСТЕЙТ БГ” ЕООД.

#### 7. „БУЛПЛАН ИНВЕСТ” ООД

- Предложен срок за изпълнение на поръчката – 1,00 месеца – участникът отговаря на изискването на Възложителя по тази точка;
- Предложен гаранционен срок на изпълнените СМР – 6 години - участникът не отговаря на изискването на Възложителя по тази точка;

Участникът не се е съобразил с обстоятелството, че в приложената Количествено-стойностна сметка към документацията за участие за гореописаната обществена поръчка са включени различни видове строително-монтажни работи /СМР/, за които Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. определя различни минимални гаранционни срокове. В проекта за ремонт и обновяване на Народно читалище „Христо Ботев-1989”, гр.Рила са заложили Строително-монтажни работи с необходим минимален гаранционен срок за изпълнение **по-голям от предложението от участника**. Съгласно Количествено-стойностна сметка (Приложение №1 от документацията на настоящата обществена поръчка), включваща всички необходими строително-монтажни работи необходими за изпълнението на предмета на поръчката, са заложили следните СМР, за които



са определени по-високи минимални гаранционни срокове:

- позиция 9 „Ремонт на дървена конструкция на покрив“ и позиция 36 „Изграждане на нови стени-зидария“ – тези СМР включват изграждане и/или ремонт на части от конструкцията на сградата и съответно попадат в чл.20, ал.4, т.2 от Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти **„т.2 за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения - 8 години“**
- позиция 116 „СВО“ (с всички СМР за изпълнението му) – съгласно Закона за устройство на териториите /ЗУТ/ чл.64, ал.1, т.4. **„Елементни техническата инфраструктура са разпределителните проводни и разпределителните устройства и съоръженията към тях (трансформаторни постове, електрически подстанции, пречиствателни станции за питейни и отпадъчни води, понижителни и разпределителни станции и др.), включително присъединителните проводни към сградните инсталации и общите средства за измерване“**. Сградното водопроводно отклонение (СВО) се явява именно присъединителен провод към сградата. Съгласно чл.7, ал.1 от Наредба №4 от 14 септември 2004 за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационни системи на МРРБ, **„Имотите на потребителите се водоснабдяват, като сградните водопроводни инсталации или вътрешните водоснабдителни мрежи се присъединяват към водоснабдителните системи чрез водопроводно отклонение с водомерен възел“**. Съгласно чл.7, ал. 3 от Наредба №4 от 14 септември 2004 **„Водопроводните отклонения с водомерните възли и канализационните отклонения са част от общите мрежи на водоснабдителните и канализационните системи“**. Съгласно изложеното изпълнението на СВО попада в обхвата на чл.20, ал.4, т.7 от Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти: **„т.7. за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 8 години“**

Съгласно изискванията на Възложителя участниците трябва да предложат гаранционен срок на изпълняваните от тях СМР като задължително спазват следното: **„Участниците нямат право да предлагат гаранционни срокове под предвидените в Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и над 2 пъти минималните гаранционни срокове по цитираната Наредба“**

Участникът не е предложил гаранционни срокове в съответствие с Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи; Предвид указанията, дадени в Заповед № 3/23.04.2015 г. след цялостно преразглеждане на техническото предложение на участника, както и след отново направен обстоен преглед на видовете дейности (позиции), включени в КСС на участника и предвид разпоредбите на Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, комисията реши, че предложението от участника гаранционен срок за съответните видове дейности /работи/ не отговаря на чл. 20 от цитираната Наредба.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие Участник „БУЛПЛАН ИНВЕСТ“ ООД.

#### 8. „АЛЕКС СТРОЙ“ ООД

- Предложен срок за изпълнение на поръчката – 1,50 месеца – участникът отговаря на изискването на Възложителя по тази точка;
- Предложен гаранционен срок на изпълнените СМР – 5 години - участникът не отговаря на изискването на Възложителя по тази точка;

Участникът не се е съобразил с обстоятелството, че в приложената Количествено-стойностна сметка към документацията за участие за гореописаната обществена поръчка са включени различни видове строително монтажни работи /СМР/, за които Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. определя различни минимални гаранционни срокове. В проекта за ремонт и обновяване на Народно читалище „Христо Ботев-1989“, гр.Рила са заложили Строително монтажни работи с необходим минимален гаранционен срок за изпълнение **по-голям от предложението от участника**. Съгласно Количествено-стойностна сметка (Приложение №1 от документацията на настоящата обществена поръчка), включваща всички необходими строително монтажни работи необходими за изпълнението на предмета на поръчката, са заложили следните СМР, за които са определени по-високи минимални гаранционни срокове:

- позиция 9 „Ремонт на дървена конструкция на покрив“ и позиция 36 „Изграждане на нови стени-зидария“ – тези СМР включват изграждане и/или ремонт на части от конструкцията на сградата и съответно попадат в чл.20, ал.4, т.2 от Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти „**т.2 за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения - 8 години**“
- позиция 116 „СВО“ (с всички СМР за изпълнението му) – съгласно Закона за устройство на териториите /ЗУТ/ чл.64, ал.1, т.4. „**Елементи**



*на техническата инфраструктура са разпределителните проводни и разпределителните устройства и съоръженията към тях (трансформаторни постове, електрически подстанции, пречиствателни станции за питейни и отпадъчни води, понижителни и разпределителни станции и др.), включително присъединителните проводни към сградните инсталации и общите средства за измерване". Сградното водопроводно отклонение (СВО) се явява именно присъединителен провод към сградата.*

Съгласно чл.7, ал.1 от Наредба №4 от 14 септември 2004 за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационни системи на МРРБ, *"Имотите на потребителите се водоснабдяват, като сградните водопроводни инсталации или вътрешните водоснабдителни мрежи се присъединяват към водоснабдителните системи чрез водопроводно отклонение с водомерен възел".* Съгласно чл.7, ал.3 от Наредба №4 от 14 септември 2004 *"Водопроводните отклонения с водомерните възли и канализационните отклонения са част от общите мрежи на водоснабдителните и канализационните системи".*

Съгласно изложеното изпълнението на СВО попада в обхвата на чл.20, ал.4, т.7 от Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти: *"т.7. за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 8 години"*

Съгласно изискванията на Възложителя участниците трябва да предложат гаранционен срок на изпълняваните от тях СМР като задължително спазват следното: *"Участниците нямат право да предлагат гаранционни срокове под предвидените в Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и над 2 пъти минималните гаранционни срокове по цитираната Наредба"*

Участникът не е предложил гаранционни срокове в съответствие с Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи; Предвид указанията, дадени в Заповед № 3/23.04.2015 г, след цялостно преразглеждане на техническото предложение на участника, както и след отново направен обтоен преглед на видовете дейности (позиции), включени в КСС на участника и предвид разпоредбите на Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, комисията реши, че предложението от участника гаранционен срок за съответните видове дейности /работи/ не отговаря на чл. 20 от цитираната Наредба.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие Участник „АЛЕКС СТРОЙ“ ООД.

#### 9. „БРАВО-СТРОЙ“ ООД

- **Предложен срок за изпълнение на поръчката – 1,00 месеца** – участникът **отговаря** на изискването на Възложителя по тази точка;
- **Предложен гаранционен срок на изпълнените СМР – 6 години** - участникът **не отговаря** на изискването на Възложителя по тази точка;

Участникът не се е съобразил с обстоятелството, че в приложената Количествено-стойностна сметка към документацията за участие за гореописаната обществена поръчка са включени различни видове строително монтажни работи /СМР/, за които Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. определя различни минимални гаранционни срокове. В проекта за ремонт и обновяване на Народно читалище „Христо Ботев-1989“, гр.Рила са заложили Строително монтажни работи с необходим минимален гаранционен срок за изпълнение **по-голям от предложения от участника**. Съгласно Количествено-стойностна сметка (Приложение №1 от документацията на настоящата обществена поръчка), включваща всички необходими строително монтажни работи необходими за изпълнението на предмета на поръчката, са заложили следните СМР, за които са определени по-високи минимални гаранционни срокове:

- позиция 9 „Ремонт на дървена конструкция на покрив“ и позиция 36 „Изграждане на нови стени-зидария“ – тези СМР включват изграждане и/или ремонт на части от конструкцията на сградата и съответно попадат в чл.20, ал.4, т.2 от Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти „**т.2 за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения - 8 години**“
- позиция 116 „СВО“ (с всички СМР за изпълнението му) – съгласно Закона за устройство на териториите /ЗУТ/ чл.64, ал.1, т.4. „**Елементи на техническата инфраструктура са разпределителните проводни и разпределителните устройства и съоръженията към тях (трансформаторни постове, електрически подстанции, пречиствателни станции за питейни и отпадъчни води, понижителни и разпределителни станции и др.), включително присъединителните проводни към сградните инсталации и общите средства за измерване**“. Сградното водопроводно отклонение (СВО) се явява именно присъединителен провод към сградата. Съгласно чл.7, ал.1 от Наредба №4 от 14 септември 2004 за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационни системи на МРРБ, „**Имотите на потребителите се водоснабдяват, като сградните водопроводни инсталации или вътрешните водоснабдителни мрежи се присъединяват към водоснабдителните системи чрез водопроводно**



*отклонение с водомерен възел". Съгласно чл.7, ал. 3 от Наредба №4 от 14 септември 2004 „Водопроводните отклонения с водомерните възли и канализационните отклонения са част от общите мрежи на водоснабдителните и канализационните системи".*

*Съгласно изложеното изпълнението на СВО попада в обхвата на чл.20, ал.4, т.7 от Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти: „т.7. за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 8 години"*

*Съгласно изискванията на Възложителя участниците трябва да предложат гаранционен срок на изпълняваните от тях СМР като задължително спазват следното: "Участниците нямат право да предлагат гаранционни срокове под предвидените в Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и над 2 пъти минималните гаранционни срокове по цитираната Наредба"*

Участникът не е предложил гаранционни срокове в съответствие с Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи; Предвид указанията, дадени в Заповед № 3/23.04.2015 г, след цялостно преразглеждане на техническото предложение на участника, както и след отново направен обстоен преглед на видовете дейности (позиции), включени в КСС на участника и предвид разпоредбите на Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, комисията реши, че предложението от участника гаранционен срок за съответните видове дейности /работи/ не отговаря на чл. 20 от цитираната Наредба.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОЦ, комисията предлага за отстраняване от участие Участник „БРАВО-СТРОЙ" ООД.

#### 10. „МЕРИДИАН" ЕООД

- **Предложен срок за изпълнение на поръчката – 1,33 месеца – участникът отговаря** на изискването на Възложителя по тази точка;
- **Предложен гаранционен срок на изпълнените СМР –**
  - за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения - 8 години;
  - за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години;

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 - **5 години**;
- за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - **8 години**;
- Участникът **се е съобразил** с изискванията на Възложителя и е определил коректно гаранционните срокове, вземайки предвид видовете строителни работи и постановените срокове в Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи;
- С оглед установените обстоятелства, описани по-горе Комисията реши:

Продължава с разглеждане и оценка на техническото предложение на участникът „МЕРИДИАН“ ЕООД.

#### 11. ДЗД „БУЛ СТРОЙ- ПРИМА“

- Предложен срок за изпълнение на поръчката – **1,50 месеца** – участникът отговаря на изискването на Възложителя по тази точка;
- Предложен гаранционен срок на изпълнените СМР – **5 години** - участникът не отговаря на изискването на Възложителя по тази точка;

Участникът не се е съобразил с обстоятелството, че в приложената Количествено-стойностна сметка към документацията за участие за гореописаната обществена поръчка са включени различни видове строително монтажни работи /СМР/, за които Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. определя различни минимални гаранционни срокове. В проекта за ремонт и обновяване на Народно читалище „Христо Ботев-1989“, гр.Рила са заложени Строително монтажни работи с необходим минимален гаранционен срок за изпълнение **по-голям от предложения от участника**. Съгласно Количествено-стойностна сметка (Приложение №1 от документацията на настоящата обществена поръчка), включваща всички необходими строително монтажни работи необходими за изпълнението на предмета на поръчката, са заложени следните СМР, за които са определени по-високи минимални гаранционни срокове:

- позиция 9 „Ремонт на дървена конструкция на покрив“ и позиция 36 „Изграждане на нови стени-зидария“ – тези СМР включват изграждане и/или ремонт на части от конструкцията на сградата и съответно попадат в чл.20, ал.4, т.2 от Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти **„т.2 за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения - 8 години“**
- позиция 116 „СВО“ (с всички СМР за изпълнението му) – съгласно



Закона за устройство на териториите /ЗУТ/ чл.64, ал.1, т.4. „Елементи на техническата инфраструктура са разпределителните проводни и разпределителните устройства и съоръженията към тях (трансформаторни постове, електрически подстанции, пречиствателни станции за питейни и отпадъчни води, понижителни и разпределителни станции и др.), включително присъединителните проводни към сградните инсталации и общите средства за измерване“. Сградното водопроводно отклонение (СВО) се явява именно присъединителен провод към сградата.

Съгласно чл.7, ал.1 от Наредба №4 от 14 септември 2004 за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационни системи на МРРБ, *„Имотите на потребителите се водоснабдяват, като сградните водопроводни инсталации или вътрешните водоснабдителни мрежи се присъединяват към водоснабдителните системи чрез водопроводно отклонение с водомерен възел“*. Съгласно чл.7, ал.3 от Наредба №4 от 14 септември 2004 *„Водопроводните отклонения с водомерните възли и канализационните отклонения са част от общите мрежи на водоснабдителните и канализационните системи“*.

Съгласно изложеното изпълнението на СВО попада в обхвата на чл.20, ал.4, т.7 от Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти: *„т.7. за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 8 години“*

Съгласно изискванията на Възложителя участниците трябва да предложат гаранционен срок на изпълняваните от тях СМР като задължително спазват следното: *„Участниците нямат право да предлагат гаранционни срокове под предвидените в Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и над 2 пъти минималните гаранционни срокове по цитираната Наредба“*

Участникът не е предложил гаранционни срокове в съответствие с Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи; Предвид указанията, дадени в Заповед № 3/23.04.2015 г, след цялостно преразглеждане на техническото предложение на участника, както и след отново направен обстоен преглед на видовете дейности (позиции), включени в КСС на участника и предвид разпоредбите на Наредба № 2 на Министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, комисията реши, че

предложения от участника гаранционен срок за съответните видове дейности /работи/ не отговаря на чл. 20 от цитираната Наредба.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие Участник ДЗЗД „БУЛ СТРОЙ- ПРИМА“.

**ВЪВ ВРЪЗКА С КОНСТАТАЦИИТЕ В НАСТОЯЩИЯ ПРОТОКОЛ, КОМИСИЯТА ВЗЕ СЛЕДНИТЕ РЕШЕНИЯ:**

1. На основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата:
  - „ВЕСЕЛА“ ООД;
  - „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД;
  - „ЛЮКО- К“ ООД;
  - „БИЛДИНГ ЕСТЕЙТ БГ“ ЕООД;
  - „БУЛПЛАН ИНВЕСТ“ ООД;
  - „АЛЕКС СТРОЙ“ ООД;
  - „БРАВО-СТРОЙ“ ООД;
  - ДЗЗД „БУЛ СТРОЙ- ПРИМА“;
2. Да не се разглежда и/или оценява Техническото предложение в Плик № 2 от офертите на участниците по т. 1
3. Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участниците:
  - „МЕАЦА“ ЕООД;
  - „БОНИМА“ ЕООД;
  - „МЕРИДИАН“ ЕООД;

Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия „икономически най-изгодна оферта“. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Максималния брой точки, които участникът може да получи е 100 точки.

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

1. Срок за изпълнение – П1 – максимална възможна оценка 100 точки, тегловен коеф. 10 %
2. Техническо предложение –П2 – максимална възможна оценка 100 точки, тегловен коеф. 40 %
3. Ценово предложение – П3 – максимална възможна оценка 100 точки, тегловен коеф. 50 %

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 10 \% + П2 \times 40 \% + П3 \times 50 \%$$

1. Показател „Срок за изпълнение“ – П1

$$П1 = (C_{\min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където  $C_i$  е предложения срок на изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник.



Където  $C_{min}$  е минималния предложен срок на изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

2. Показател „Техническо предложение” – П2

$$П2 = А + В$$

Където А. Технологична последователност на строителните процеси – максимална възможна оценка 60 точки.

Където В. Управление на риска – максимална възможна оценка 40 точки.

3. Показател „Ценово предложение” – П3

$$П3 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където  $C_i$  е предложената обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където  $C_{min}$  е минималната предложена обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

**„МЕАЦА” ЕООД**

**Показател „Срок за изпълнение” П1 – 1,47 месеца** - Офертата на участника съдържа предложение за срок за изпълнение на поръчката, което не е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

$$П1 = (1,33 / 1,47) \times 100 = \underline{90,48 \text{ брой точки}}$$

**Показател „Техническо предложение” П2**

➤ **А. Технологична последователност на строителните процеси**

**Кратко описание**

Участникът е описал в техническото си предложение отделните етапи на изпълнение на поръчката, а именно: Подготовка за строителството (Етап I); Изпълнение на СМР (Етап II) и Въвеждане на строежа в експлоатация (Етап III). Всеки един от етапите е разписан с видовете дейности, които се предвиждат за изпълнение. За Етап I – временно селище; подробен оглед на строителната площадка; почистване на строителната площадка; оформяне на открити складови площи; уточняване на временно Ел и ВиК захранване; сключване на договори, оформяне на заповеди, окомплектоване на предпазни средства; проучване на строителните разрешения; проучване на местата за депониране; изготвяне на работен план за организация на строителството; подготовка на информационни листове; срещи; подготовка на информационна табела, подписване на протокол 2а; план за безопасност и здраве; общи изисквания за пожарна и аварийна безопасност. За Етап II са разгледани необходимата механизация, работна ръка, ръководен екип.

В описанието на видовете СМР необходими за изпълнение на поръчката и тяхната последователност, участникът е предложил методология за изпълнение на СМР и изисквания към материалите за следните СМР: мазачески работи, топлоизолация, покривни работи, тенекеджийски работи, доставка и монтаж на дограма, бояджийски работи, настилки, облицовки, електрически инсталации/монтаж на осветителни тела, ОиВ инсталации.

Организацията и подхода на изпълнение според участника, включва:

доставка на материали, методи за контрол на качеството на процесите и строителните дейности и качеството на вложените материали, връзки с обществеността, защита на околната среда.

Приложен е Линсен календарен график и Диаграма на работната ръка оформени съгласно изискванията на Възложителя. Линейният календарен план се състои от две части – таблична и графична. В табличната част се съдържа информация за: № по КСС, наименование на СМР, единична мярка, количество, количество труд, продължителност на работата, относителна дата за начало на работата, относителна дата за край на работата. Посочени са необходимите за изпълнение на отделните видове СМР човеко-дни. Участникът е обяснил, че същите са получени от разработени анализи и се основават на разходни норми за труд предвидени в УСН, ТНС, СЕК и база данни на програмата „Билдинг мениджър”

Приложена е таблица „Спецификация на необходимите стр.материали и изделия” и декларации за съответствие и сертификати за материалите.

#### Мотиви и оценка по този показател:

Участникът е описал ръководен състав, който предвижда да използва за изпълнение на поръчката, но не е дал взаимовръзката и комуникация както в екипа за изпълнение така и с Възложителя и/или трети страни участници в изпълнението на обекта.

В описаните видове СМР необходими за изпълнение на поръчката не е обърнато внимание на технологията за изпълнение на строително монтажните работи по част ВиК.

От стр.56 до стр.65 от Техническото предложение на участника е представена таблица „Спецификация на необходимите стр.материали и изделия”, но той не е приложил към техническата оферта всички сертификати/декларации за съответствие за предложените за изпълнението на поръчката материали. Пример за това са дървените материали (греди, дъски, летви) необходими за ремонта на покривната конструкция.

Съгласно *Методиката за оценка на офертите в „Технологична последователност на строителните процеси”* е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в налице следното обстоятелство:

- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но не са демонстрирани познания за всички СМР.

- Участникът не е приложил към техническата оферта всички сертификати/декларации за съответствие за предложените за изпълнението на поръчката материали.

*Поради посочените мотиви, комисията оценява участника по показател „Технологична последователност на строителните процеси” с 30 точки*

#### ➤ **Б. Управление на риска** Кратко описание



В техническото си предложение, участникът предвижда да включи в екипа за реализация на проекта специалист по управление на риска, за който са описани задължения и дейност по време на изпълнението на обекта. Участникът е описал всички дефинирани от Възложителя рискове, с изключение на „Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от нетълности и/или неточности в проектната документация“. Описаните рискове са оценени чрез вероятност и въздействие за възникване, както и са предложени превантивни и корективни мерки. Като допълнение, участникът е оценил и следните допълнителни рискове:

- Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от констатирано технологично неправилно или некачествено изпълнение на дейност;
- Продължителни лоши метеорологични условия;
- Несигурност по отношение на източника и качеството на материалите;
- Недостатъчно наличие на ресурси;

Мотиви и оценка по този показател:

В техническата оферта, участникът е оценил следните рискове дефинирани от Възложителя – *Времени рискове (закъснение началото на започване на работите; Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта); Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Предоставящият безвъзмездната финансова помощ Управляващ орган на ПРСР, Бенефициентът по Програмата и Възложителя на договорите за услуги и строителство, Изпълнителите на отделните договори; Промени в законодателството на България или на ЕС; промени в изискванията на програмата във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по договора сключен с бенефициента; Неизпълнение на договорни задължения, в това число забавяне на плащанията по договора от Страна на Възложителя; Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.* Част от описаните превантивни мерки за недопускане на рисковете не биха оказали влияние на съответния риск, пример за това е:

- За превантивни мерки за настъпване на времеви риск – *Закъснение началото на започване на работите* (стр.47-стр.49 от техническата оферта на участника), участникът е отбелязал: „Представяне на Гаранция за авансово плащане, съгласно изискванията на договора“ – тази мярка не би трябвало да се обвързва с посочения риск, поради факта, че не е задължително да бъде представена гаранция за авансово плащане (съгласно проекта на договора), а се представя, в случай че изпълнителят изяви желание да получи авансово плащане по договор. Както е описано в чл.2, ал.2 от проекта на договора, на настоящата процедура: „Авансово плащане в размер на 50% от общата

*стойност по договора за възлагане на обществената поръчка ще се плати в срок до 10 (десет ) работни дни след подписването на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво от Наредба №3/2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и не по-рано от осъществяването на последващия контрол върху процедурата за възлагане на обществената поръчка от страна на Държавен фонд "Земеделие " и подписването на Анекс по договора за безвъзмездна финансова помощ , сключен между Народно читалище „Христо Ботев – 1898“ и Държавен фонд "Земеделие ", както и след представяне от страна на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на гаранция за изплатения аванс в размер на 110% (сто и десет процента) от стойността на предоставения аванс или запис на заповед в размер на 110% (сто и десет процента) от стойността на предоставения аванс ". Съгласно цитираната част от проекта на договора представянето на Гаранция за авансово плащане не е обвързано с началото на започване на работите по строителство, а изплащането на авансовото плащане по договора се извършва след подписване на протокол за откриване на строителната площадка (което се явява начало на изпълнение на строителството и съответно не може да предизвика закъснение на старта на строителството) и след представяне на въпросната гаранция.*

*В същият риск за превантивна мярка е определено: „Подписването на договори за телефон, интернет, почистване на офиси“. Закъснението на подписване на този тип договори не би довело до закъснение на началото на изпълнение на работите по СМР, тъй като те са допълващи и подпомагащи работата на наестия персонал, а не от основно условие за започване на строителните работи.*

*В техническото си предложение, участникът не е разгледал и оценил посочения риск от Възложителя: „Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от нетълности и/или неточности в проектната документация.“. Както и няма предложени превантивни и корективни мерки за него.*

*Съгласно Методиката за оценка на офертите в „Управление на риска“ не е обърнато внимание на всеки един от минималните изброени рискове и е в сила следното обстоятелство:*

*- Липсва описание на мерки за преодоляване на един или няколко от посочените рискове.*

*Поради посочените мотиви, комисията оценява участника по показател „Управление на риска“ с 1 точка*

$$П2 = 30 + 1 = 31 \text{ точки}$$



**„БОНИМА” ЕООД**

**Показател „Срок за изпълнение” П1** – 1,33 месеца - Офертата на участника съдържа предложение за срок за изпълнение на поръчката, което не е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

$$П1 = (1,33 / 1,33) \times 100 = 100 \text{ брой точки}$$

**Показател „Техническо предложение” П2**

Кратко описание

В Техническото предложение, част Технологичната последователност на строителните процеси, участникът е разгледал следните аспекти: Мотивировка на представеното графично предложение; Описание на отделните етапи на изпълнение; Описание на видовете СМР и технология на изпълнение; Разпределение на строителните ресурси; Контрол на изпълнението; Организация и подход на изпълнение на поръчката.

В Мотивировка на представеното графично предложение е описан срока за изпълнение на дейностите по поръчката, съобразно с представения индикативен линеен график. Приложен е Линеен график и Диаграма на работната ръка. В табличната част се съдържа информация за: наименование на СМР, ед. мярка, количество, работници, дни, начало и край.

В Описание на отделните етапи на изпълнение, Участникът е описал предмета на поръчката, изпълняваните ремонтни дейности в сградата и инфраструктурни около нея. Предвидено е спазване на организационните етапи по ЗБУТ. Предвидените етапи и тяхната последователност на изпълнение са описани в последователност съгласно КСС на Възложителя. Предвидени са общо дванадесет етапа на изпълнение. Етап 1: Подготовка на строителната площадка; Етап 2: Покривни работи; Етап 3: Демонтажни работи; Етап 4: Подмяна на уличен водопровод; Етап 5: Интериорни ремонтни дейности; Етап 6: Подмяна на хоризонтална и вертикална водопроводна мрежа, сградна канализация и изграждане на дренажна завеса; Етап 7: Изпълнение на СМР по ремонт на ел.инсталация, ОВК и пожароизвестителна инсталация; Етап 8: Довършителни интериорни работи; Етап 9: Екстериорни ремонтни дейности; Етап 10: Монтажно довършителни работи; Етап 11: Настройки и проби; Етап 12: Демобилизация. За етапите са дадени време за изпълнение и брой работници, съгласно линейния график.

Направено е описание на видовете СМР, като са описани в същата последователност, като и етапите за изпълнение. Предвидена е подготовката на строителната площадка и дейностите свързани с нея. Покривните работи и свързаните с тях дейности са слабо засегнати и не е описана технология. Пропуснати са описания на видовете демонтажни работи. Направено е описание за подмяна на уличния водопровод, описана е технологична последователност. Предвидени са интериорни ремонтни дейности, както и е разглеждана подмяната на хоризонталната и вертикална водопроводна мрежа. Направено е описание на екстериорните ремонтни дейности и е изброена тяхната последователност. Участникът, не е разгледал и описал подробно изпълняваните СМР, а ги е изброил само, като изпълнявани дейности. Не е описана технологичната последователност на голяма част от СМР, влизаци в

предмета на поръчката.

Участникът е направил разпределение на строителните ресурси, в това число са засегнати: ресурс работна ръка, ресурс механизация, ресурс материали. Направеното описание за работната ръка, не дава точна и ясна информация за разпределението на работната ръка, спрямо изпълняваните дейности и не е обвързано с приложения линеен график. Не е предвидено доставката на материали да бъде съобразена с началото и края на изпълняваните дейности.

Участникът е предвидил да упражнява контрол на изпълнението. Предвидени са мерки за осигуряване на качеството.

Участникът е разработил организация и подход на изпълнение на поръчката. Описани са различни фази от строителството, направена е организация на строителната площадка и са предложени системи за управление на обекта. Изброени са мерки по ЗБУТ и са описани длъжностните характеристики на техническия ръководител и координатора по безопасност и здраве. Предвидени са мерки за опазване на чистота и мерки за опазване на околната среда. Описани са организация, подход и мерки за комуникация и взаимодействие с участниците в строителния процес и институциите.

Приложени са декларации за съответствие и сертификати за материалите.

#### Мотиви и оценка по този показател:

Етапите и последователността на изпълнение на дейностите са предвидени съгласно описаната последователност в КСС на Възложителя. За всеки един от дванадесетте етапа, участникът е направил много кратко описание на дейностите, времето на изпълнение в дни и броя работници, съгласно предвидения линеен график. Дейностите описани в предложението от участника линеен график са окрупнени и не показват поддейностите съдържащи се във всеки отделен етап.

Дадено е кратко описание на основните видове СМР и кратко описание на технологията на изпълнение. Изпълнението на покривните работи е слабо засегнато и не е описана технология на изпълнение. В интериорните ремонтни дейности не са включени голяма част от СМР и тяхната последователност на изпълнение.

Описаните от Участникът строителни ресурси: работна ръка, механизация, материали, не са конкретно предвидени за изпълняваната поръчка, а са споменати шаблонно, без да са обвързани с дейностите в поръчката.

Участникът е приложил декларации за съответствие на част от материалите. Липсват декларации за съответствие за: дървената конструкция на покрива; топлоизолация; олуци; дъсчена обшивка; хидроизолация; дъсчена обшивка по стени; лак за дърво; импрегнираща течност за дърво; гипсова шпакловка; отоплителни тела; климатични системи; вентилаторни тела и решетки; въздуховоди; подложен бетон и пясък под тръби; спирателни и възвратни кранове; електрически бойлери и водомери; осветителни тела;



електрически контакти и ключове; автоматични прескъсвачи и сл. табла; пожароизвестителна централа; пожарогасители.

Съгласно *Методиката за оценка на офертите в „Технологична последователност на строителните процеси“* е обърнато внимание на всеки един от факторите, но са в сила следните обстоятелства:

- *Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение, а същите само са изброени.*

- *Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е подробно описана и не се отнася за всички СМР.*

- *Всички дейности, предмет на поръчката, не са обезпечени конкретно с хора и машини, разпределението им, не е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;*

- *Участникът не е приложил към техническата оферта всички сертификати/декларации за съответствие за предложените за изпълнението на поръчката материали.*

*Поради посочените мотиви, комисията оценява участника по показател „Технологична последователност на строителните процеси“ с 30 точки*

#### ➤ **Б. Управление на риска**

##### Кратко описание

В частта „Управление на риска“, участникът е направил анализ на рисковете, като е изброил основни етапи и дейности при управление на риска. Те включват: Дефиниране на целите; Идентифициране на фактори и събития; Оценка и анализ на риска; Реакция на риска; Документиране на риска; Мониторинг и контрол. Предвидено е управление на риска чрез: Структури за идентифициране на риска и Рискови фактори. Рисковите фактори, участникът е разгледал в три категории: външни фактори, инженерингови фактори и организационни фактори. Към външните фактори, са изброени различни външни рискове. Към инженерингови фактори са изброени различни видове рискове произлизащи от проектирането, строителството, инженерните дейности и от взаимодействия с трети лица. Към организационните фактори са предвидени рискове при управление на проекта и рискове при организацията. В табличен вид са показани отговорностите на участниците в проекта свързани с управлението на риска. Към изброените рискове, участникът не е предложил мерки за недопускане и предотвратяване на риска. Не са предвидени дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск. Изброени са процеси за управление на риска, в това число: идентифициране на факторите и структурата на риска. Теоретично е обяснено как се прави оценки на риска чрез матрици на позициониране, матрици на влияние, матрица на вероятност. Предложени са реакции при поява на рискове, но те не са обвързани с конкретно изброените вероятности на посочените рискове. Като мерки за предотвратяване на рисковете, участникът е предложил обобщени действия, но те не са конкретно отнесени към

дефинирани от Възложителя рискове.

Мотиви и оценка по този показател:

В техническата оферта, участникът е предвидил различни по произход рискове, направено е описание на рисковете, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответният риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване и предотвратяване са формално описани без да бъдат конкретизирани към отделните рискове. Не са предложени мерки за преодоляване на риска и преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Съгласно *Методиката за оценка на офертите в „Управление на риска“* не е обърнато внимание на всеки един от минималните изброени рискове и е в сила следното обстоятелство:

- *Липсва описание на мерки за преодоляване на един или няколко от посочените рискове.*

*Поради посочените мотиви, комисията оценява участника по показател „Управление на риска“ с 1 точка*

$$П2 = 30 + 1 = 31 \text{ точки}$$

**„МЕРИДИАН“ ЕООД**

Показател „Срок за изпълнение“ П1 – 1,33 месеца - Офертата на участника съдържа предложение за срок за изпълнение на поръчката, което не е с 20 на сто благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

$$П1 = (1,33 / 1,33) \times 100 = 100 \text{ брой точки}$$

Показател „Техническо предложение“ П2

Кратко описание

В техническото си предложение, участникът е описал отделните етапи, които предвижда да изпълни: Етап – „Мобилизация и подготовка на строителството“; Етап – „Строителство“ и Етап – Въвеждане обекта в експлоатация. За Етап „Мобилизация и подготовка на строителството“ за определени и описани под етапи – създаване на временна база, изготвяне на „План за здравословни и безопасни условия на труд“, мерки за опазване на околната среда (разписан е регистър на аспектите на околната среда и програма за управление на околната среда), изготвяне на проект за оценка на риска, сключване на договори с доставчици, определяне на място за депониране на строителните отпадъци и откриване на строителната площадка.

В описанието на видовете СМР необходими за изпълнение на поръчката и тяхната последователност, участникът е формулирал СМР и изисквания за материалите към тях: покривни СМР, демонтажни работи, монтаж на дограми, работи по фасада, интериорни работи.

Организацията и подхода на изпълнение според участника, включва: машини необходими за изпълнението на поръчката, работни звена



необходими за изпълнението на поръчката, ръководен състав с разписани задължения, материали необходими за изпълнение на поръчката. Определен е начина на контрол на влаганите материали, както и необходимия вид материал с приложени декларации за съответствие. Има показана организационна схема на взаимовръзките между всички включени страни за изпълнение на обекта, както и е определен начина на комуникация между тях.

Приложен е Линеен календарен график и Диаграма на работната ръка оформени съгласно изискванията на Възложителя. Линейният календарен план се състои от две части – таблична и графична. В табличната част се съдържа информация за: наименование на СМР, продължителност, начална дата и крайна дата. В техническото предложение, участникът е обяснил как е определил необходимите човеко-дни и бройки хора за изпълнение на видове ремонтни работи

#### Мотиви и оценка по този показател:

Участникът е описал подробно и ясно цялостния технологичен процес на изпълнение на обекта. Предложените технологии за изпълнение на основните видове СМР са съобразени със спецификата на обекта, възприетите строителни методи, техническите норми и стандарти за изпълнение на строителството. Представена е организация на изпълнение на строителството, която обхваща всички етапи и дейности от временното и същинско строителство. Календарният план съдържа всички видове СМР, тяхната последователност и срокове на изпълнение и е обоснован с рационални графици за разпределение на ресурсите. Техническото предложение съдържа всички нужни материали с необходимите декларации/сертификати за съответствието им. Ясно е очертан комуникационният поток между изпълнителя и отделните участници в инвестиционния процес. Посочени са всички заинтересовани лица в строителния процес и връзки между тях.

Съгласно *Методиката за оценка на офертите в „Технологична последователност на строителните процеси“* е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- *Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована;*

- *Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;*

- *Доставката на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание;*

- *Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение;*

- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като е приложил към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки един от материалите;

- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график

Поради посочените мотиви, комисията оценява участника по показател „Технологична последователност на строителните процеси” с 60 точки

У **Б. Управление на риска**

Кратко описание

В техническото си предложение, участникът е обяснил процеса на управление на риска, методика за анализ на риска, категоризация на риска, оценка на значимостта на риска и оценка на вероятността от настъпване на риска. Рисковете са групирани в следните категории: времеви рискове, логистични рискове, технически рискове, законодателни рискове и финансови рискове. Всички дефинирани от Възложителя рискове са категоризирани в някоя от категориите като е дадена оценка на всеки риск чрез вероятност и въздействие за възникване, както и са предложени мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Мотиви и оценка по този показател:

Участникът е отчетел възможните рискове и предпоставки за качествено и навременно изпълнение на поръчката, както и е оценил степента на въздействие върху изпълнението при възникването на риска. Предложените от участника рискове са ясно разграничени едни от други. Всеки риск е съпроводен с предложени от участника мерки за недопускане/предотвратяване настъпването им и адекватни дейности по отстраняване на последиците от настъпващия риск.

Съгласно *Методиката за оценка на офертите в „Управление на риска”* е обърнато внимание на всеки един от дефинираните от Възложителя рискове и са в сила следните обстоятелства:

- *Предлагат се подробни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно подробни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпващия риск.*

- *Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора, като е предложил ефективни мерки.*

- *Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска.*



Поради посочените мотиви, комисията оценява участника по показател „Управление на риска“ с 40 точки

$$П2 = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

Във връзка с извършените по-горе действия и така направените констатации, преразглеждане на ценовите оферти не се налага, респективно Комисията потвърждава извършените от нея действия и изводите до които е достигнала в предходния протокол №5.

Настоящият протокол е технически изготвен на 26.05 2015 г. в 14.00 часа.


Особено мнение на членовете на комисията и мотиви не бяха направени.

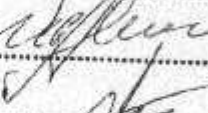
За верността на горесизложеното Комисията се подписва в състав, както следва:


**КОМИСИЯ :**


Председател:  /адв. Ваня Толева/

Членове:

1.  /Инж. Елена Чернева/

2.  /Инж. Ивета Атанасова/

3.  / Анастас Сарийски/

4.  /Д-р Валери Апостолов/